

独立行政法人国立文化財機構契約監視委員会（平成28年度第1回）議事概要

開催日及び場所	平成28年11月21日（月） 東京国立博物館平成館第2会議室	
出席委員 （敬称略）	○委員長 原田 一敏（東京藝術大学教授） ○委員 鮎川 眞昭（公認会計士） 西浦 忠輝（国士舘大学教授） 久留島 典子（独立行政法人国立文化財機構監事）	
審議対象期間	平成28年4月1日～平成28年9月30日 ※平成28年10月1日～平成29年3月31日（随意契約見込）を含む。	
個別審査対象案件	101件	○議事
平成28年度（4～9月期） 契約（前回競争性のない随意契約）	1件	1. 平成28年度（4～9月期）契約点検（前回競争性のない随意契約）
平成28年度（4～9月期） 契約（前回一者応札・一者応募）	2件	2. 平成28年度（4～9月期）契約点検（前回一者応札・一者応募）
平成28年度（4～9月期） 契約（競争性のない随意契約）	26件	3. 平成28年度（4～9月期）契約点検（競争性のない随意契約）
平成28年度（4～9月期） 契約（一者応札・一者応募）	24件	4. 平成28年度（4～9月期）契約点検（一者応札・一者応募）
平成28年度（4～9月期） 契約（その他案件）	44件	5. 平成28年度（4～9月期）契約点検（その他案件）
		6. 平成28年度（下半期見込）契約点検（前回競争性のない随意契約）
		7. 平成28年度（下半期見込）契約点検（競争性のない随意契約）

	平成28年度（下半期見込） 契約（前回競争性のない随意契約）	1件	
	平成28年度（下半期見込） 契約（競争性のない随意契約）	3件	
	委員からの意見・質問、それに対する回答、及び審議総括	別紙①のとおり	

別 紙①

質 問・意 見	回 答
<p>(報告1) 平成27年度第2回契約監視委員会の実施結果について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電子入札についての現状は <p>1. 平成28年度(4～9月期)契約(前回競争性のない随意契約)の点検</p> <p>(1) 該当の契約1件について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特段の質疑事項はなかった。 <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度(4～9月期)契約(前回競争性のない随意契約)について、妥当であると判断する。 <p>2. 平成28年度(4～9月期)契約(前回一者応札・一者応募)の点検</p> <p>(1) 該当の契約2件について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特段の質疑事項はなかった。 <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度(4～9月期)契約(前回一者応札・一者応募)について、妥当であ 	<ul style="list-style-type: none"> ・将来的には参加する予定ですが、機構の電子システムのセキュリティレベルが現状では十分とは言えません。数年内に強化する予定ですが、予算上の問題があります。また、電子入札を導入しても従来通りの紙媒体の入札を廃止することはできないため、業務量の増加が懸念されます。

ると判断する。

3. 平成28年度（4～9月期）契約（競争性のない随意契約）の点検

（1）該当の26件について

- ・特段の質疑応答はなかった。

（2）総括

- ・平成28年度（4～9月期）契約（競争性のない随意契約）について、妥当であると判断する。

4. 平成28年度（4～9月期）契約（一者応札・一者応募）の点検

（1）該当の契約24件について

- ・(16)「国際研修2016『紙の保存と修復』実習指導業務 一式」

特命随意契約の方が良いのではないかと。現在の契約先以外には実施できない内容だと思われるが、他者が応札した場合にどのように説明をつけるかが問題となる。

- ・(20)「文化財用高エネルギーX線CT装置一式」

非常に高額な装置であることから超高性能の仕様だと考えられ、そのために他の3者は仕様を満たすことができなかったようである。入札説明書を受領した他3者も大手であったと考えられるが、どの業者か。

・機構側としては、業者の参加機会を拡大し、より競争性を確保するために一般競争で行っています。

・他3者についてお答えしました。

<p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度(4～9月期)契約(一者応札・一者応募)について、妥当であると判断する。 <p>5. 平成28年度(4～9月期)契約(その他案件)の点検</p> <p>(1) 該当の契約44件について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・(44)「第8回東京講演会運営支援業務」契約期間が平成28年8月～29年6月となっているが、講演会は1回のみか。 <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度の(4～9月期)契約(その他案件)について、妥当であると判断する。 <p>6. 平成28年度(下半期見込)契約(前回競争性のない随意契約)の点検</p> <p>(1) 該当の契約1件について</p> <p>特段の質疑事項はなかった。</p> <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度(下半期見込)契約(競争性の随意契約)については、妥当であると判断する。 <p>7. 平成28年度(下半期見込)契約(競争性のない随意契約)の点検</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・28年度は講演会運営分(1回約320万円)で、29年度は報告書等作成分(約100万円)です。
--	---

<p>(1) 該当の契約3件について 特段の質疑事項はなかった。</p> <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none">・平成28年度(下半期見込)契約(競争性の随意契約)については、妥当であると判断する。 <p>以上</p>	
--	--