

独立行政法人国立文化財機構契約監視委員会（平成27年度第2回）議事概要

開催日及び場所	平成28年6月22日（水） 東京国立博物館平成館第2会議室	
出席委員 （敬称略）	○委員長 原田 一敏（東京藝術大学教授） ○委員 鮎川 眞昭（公認会計士） 日高 和繁（三越日本橋本店営業計画部長） 久留島 典子（独立行政法人国立文化財機構監事）	
審議対象期間	平成27年10月1日～平成28年3月31日 ※平成28年4月1日～平成28年9月30日（随意契約見込）を含む。	
個別審査対象案件	件	○議事
平成27年度（10～3月期）契約（前回競争性のない随意契約）	5件	1. 平成27年度（10～3月期）契約点検（前回競争性のない随意契約） 2. 平成27年度（10～3月期）契約点検（前回一者応札・一者応募） 3. 平成27年度（10～3月期）契約点検（競争性のない随意契約） 4. 平成27年度（10～3月期）契約点検（一者応札・一者応募） 5. 平成27年度（10～3月期）契約点検（その他案件） 6. 平成28年度（上半期見込）契約点検（前回競争性のない随意契約） 7. 平成28年度（上半期見込）契約点検（競争性のない随意契約）
平成27年度（10～3月期）契約（前回一者応札・一者応募）	7件	
平成27年度（10～3月期）契約（競争性のない随意契約）	55件	
平成27年度（10～3月期）契約（一者応札・一者応募）	61件	
平成27年度（10～3月期）契約（その他案件）	75件	

平成28年度（上半期見込） 契約（前回競争性のない随意 契約）	3件	8.平成27年度独立行政法人国立文化財機構 調達等合理化計画の自己評価について
平成28年度（上半期見込） 契約（競争性のない随意契 約）	2件	9.平成28年度独立行政法人国立文化財機構 調達等合理化計画の策定について
委員からの意見・質問、それに対 する回答、及び審議総括	別紙①のとおり	

別紙①

質 問・意 見	回 答
<p>1. 平成27年度(10～3月期)契約(前回競争性のない随意契約)の点検</p> <p>(1) 該当の契約5件について</p> <ul style="list-style-type: none">・東京国立博物館の「京浜急行線羽田空港国際ターミナル駅広告媒体掲出業務」について、前回委員会以降の検討結果は。また、検討の際には、公告の目的の違い(「博物館のイメージを上げる」「博物館に実際に来ていただく)を明確にし、より効果的な方法を取れるようにすべきである。 <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none">・平成27年度(10～3月期)契約(前回競争性のない随意契約)について、妥当であると判断する。 <p>2. 平成27年度(10～3月期)契約(前回一者応札・一者応募)の点検</p> <p>(1) 該当の契約7件について</p> <ul style="list-style-type: none">・一者応札・応募事案フォローアップ票中の「電子入札システムの導入」について、具体的に検討は行っているのか。 <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none">・平成27年度(10～3月期)契約(前回一者応札・一者応募)について、妥当であると判断する。なお、電子入札システム	<p>・2020年のオリンピックを目指して予算措置もあると考えられるので、その頃を目処に検討する予定です。また、スマートフォンや SNS 等新しい技術を活用したより効果の高い公告を検討したいと考えております。</p> <p>・現時点では具体的な検討は行っておりません。</p>

<p>の導入については、費用対効果を考慮した上で実施可能かどうかを検討された</p> <p>い。</p> <p>3. 平成27年度(10～3月期)契約(競争性のない随意契約)の点検</p> <p>(1) 該当の51件について</p> <ul style="list-style-type: none">・東京国立博物館における文化財購入において、文化財の評価額と譲渡申込額が同額の案件が多い理由は何か。 <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none">・平成27年度(10～3月期)契約(競争性のない随意契約)について、妥当であると判断する。なお、東京国立博物館の文化財購入における予定価格については、適切な方法を取れるように検討された <p>い。</p> <p>4. 平成27年度(10～3月期)契約(一者応札・一者応募)の点検</p> <p>(1) 該当の契約61件について</p> <ul style="list-style-type: none">・特段の質疑応答はなかった。 <p>(2) 総括</p> <ul style="list-style-type: none">・平成27年度(10～3月期)契約(一者応札・一者応募)について、妥当であると判断する。	<ul style="list-style-type: none">・事務局にて調査し、後日回答いたします。(本件の調査結果について、本資料に添付いたしました。)
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>5. 平成27年度（10～3月期）契約（その他案件）の点検</p> <p>（1）該当の契約75件について</p> <ul style="list-style-type: none">・「奈良国立博物館の展示場における来館者対応等業務一式」について、契約先が固定化され、価格決定権を失う恐れはないか。（東京国立博物館の来館者対応等業務も同様。） <p>（2）総括</p> <ul style="list-style-type: none">・平成27年度の（10～3月期）契約（その他案件）について、妥当であると判断する。 <p>6. 平成28年度（上半期見込）契約（前回競争性のない随意契約）の点検</p> <p>（1）該当の契約3件について</p> <p>特段の質疑事項はなかった。</p> <p>（2）総括</p> <ul style="list-style-type: none">・平成28年度（上半期見込）契約（競争性の随意契約）については、妥当であると判断する。 <p>7. 平成28年度（上半期見込）契約（競争性のない随意契約）の点検</p> <p>（1）該当の契約2件について</p> <p>特段の質疑事項はなかった。</p>	<ul style="list-style-type: none">・ 展覧会毎に来館者の出入りが異なるため、優れたノウハウと機動性に加えて柔軟な対応が可能な企業との契約が続いている状態となっております。
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(2) 総括

・平成27年度(下半期見込)契約(競争性の随意契約)については、妥当であると判断する。

8. 平成27年度独立行政法人国立文化財機構調達等合理化計画の自己評価について

(1) 自己評価内容について

特段の質疑応答はなかった。

(2) 総括

平成27年度独立行政法人国立文化財機構調達等合理化計画の自己評価については、妥当であると判断する。

9. 平成28年度独立行政法人国立文化財機構調達等合理化計画の策定について

(1) 策定内容について

特段の質疑応答はなかった。

(2) 総括

平成28年度独立行政法人国立文化財機構調達等合理化計画の策定については、妥当であると判断する。

以上

事務局による調査結果
(東京国立博物館における文化財購入について)

指摘事項

平成27年度(10～3月期)契約(競争性のない随意契約)

東京国立博物館における文化財購入において、文化財の評価額と譲渡申込額が同額の案件が多いのはなぜか。

調査結果

文化財購入について、譲渡申込額と評価額のうち安価な額を予定価格欄に記載するものとの誤った認識による記載がされておりました。機構の「有形文化財の収集等に関する規程」において規定されている予定価格の算定方法に則ると、文化財購入契約の「予定価格」については、「評価額」を記入することが適正とされております。

訂正資料として、予定価格を評価額に修正して落札率を算出した資料を添付いたしました。また、次回以降の記載について、遺漏のないよう指示を行います。

以上